

Отзыв официального рецензента

на диссертацию Басканбаевой Динары Джумабаевны, представленную на соискание степени доктора философии (PhD) на тему: Разработка композиционных материалов для армированной закладки и изготовления корпусов редукторов, представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D070700 – Горное дело

№ п/п	Критерий	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертаци и (на момент ее утвержден ия) соответств ует направлени ям развития науки и/или государств енным программа м	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>Тема диссертации соответствует приоритетным направлениям развития науки.</p> <p>Работа выполнялась в рамках гранта «2018/AP05131236» по теме: «Модернизация горно-металлургического оборудования с использованием инновационных материалов и компоновок приводов», на 2018-2020 г.г.</p>
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит</u> /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность <u>хорошо</u> <u>раскрыта</u> /не раскрыта	Разработанные автором методические рекомендации и технические решения вносят существенный вклад развитие горной науки. Ее важность для отрасли хорошо раскрыта в диссертации.
3.	Принцип самостояте льности	Уровень самостоятельности: 1) <u>Высокий</u> ; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Личный вклад автора по настоящей диссертации состоит в формулировке и обосновании темы исследования, постановке задач, проведении теоретических и экспериментальных исследований, разработке методического обеспечения проведенных работ, разработке выводов и рекомендаций, что позволяет оценить уровень самостоятель-

			ности в проведении исследований, как высокий.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>Обоснована</u> ; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Обоснована необходимость создания новых эффективных и относительно недорогих материалов для применения в технологических процессах для снижения эксплуатационных затрат на добычу и переработку минерального сырья.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>Отражает</u> ; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	Содержание диссертации отражает тему диссертации.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют</u> ; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	Формулировка целей и задач соответствуют теме диссертации.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u> ; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	Все разделы и положения диссертации логически полностью взаимосвязаны и объединены исследованием по созданию новых композиционных материалов с повышенными прочностными характеристиками для горной отрасли и машиностроения.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть</u> ; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	Предложенные автором новые решения по применению новых композиционных материалов для закладочных работ и изготовления корпусов редукторов аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями на основе критического анализа.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u> ; 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Научные результаты и положения являются частично новыми.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые;	Выводы по диссертации являются частично новыми.

		<p>2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u> 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> <p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u> 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение? 1) <u>доказано;</u> 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) <u>нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым? 1) <u>да;</u> 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) <u>средний;</u> 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) <u>да;</u> 2) нет</p>	<p>1. В первом научном положении автор обосновывает оптимальный объем добавки базальтового волокна в твердеющую закладочную смесь. Это научное положение доказано экспериментально, является частично новым, не тривиальным, а выводы по этому положению могут применяться в масштабах отрасли, т.е. уровень его применения средний, результаты исследований отражены в статьях.</p> <p>2. Во втором научном положении автор обосновывает оптимальный гранулометрический состав конструкционного материала для применения в машиностроении. Это научное положение обосновано теоретически и экспериментально, является частично новым, не тривиальным, а его выводы могут применяться в масштабах отрасли, т.е. уровень его применения средний, результаты исследований отражены в статьях.</p>

			3. Третье научное положение посвящено обоснованию технологического режима приготовления полимербетона с заданными прочностными характеристиками. Это научное положение обосновано экспериментально, является частично новым, не тривиальным, а его выводы могут применяться в масштабах отрасли, т.е. уровень его применения средний, результаты исследований отражены в статьях.
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет	В диссертации применен комплексный метод исследований, включающий критический анализ научно-технической литературы, оценку опыта промышленного производства в сфере, связанной с тематикой диссертации. Методология достаточно подробно описана, что обеспечило корректное проведение, как теоретических, так и экспериментальных исследований.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет	Результаты диссертационной работы получены с использованием современных приборов и оборудования по стандартным методикам, обработка и интерпретация полученных данных осуществлялась с применением компьютерных технологий. Это подтверждает достоверность выводов, полученных по итогам исследований.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет	Теоретические выводы основаны на данных корректно проведенных экспериментальных исследований.

		<p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p> <p>8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора</p>	<p>При проведении исследований автор использовал достоверные данные научных литературных источников.</p> <p>При проведении исследований автор использовал 95 литературных источников, что является достаточным для литературного обзора по тематике исследований.</p>
9	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) да; 2) <u>нет</u></p>	
		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Диссертация имеет практическое значение, существует высокая вероятность реального использования разработанных составов полимербетона на промышленных предприятиях.</p>
		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми?</p> <p>1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u>; 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Предложения для практики являются частично новыми.</p> <p>Состав фибробетонной смеси является новым и защищен патентом РК.</p>
10.	Качество написания и оформления	<p>Качество академического письма:</p> <p>1) высокое; 2) <u>среднее</u>; 3) ниже среднего; 4) низкое.</p>	<p>Качество академического письма можно оценить, как среднее, поскольку работа в целом написана грамотным техническим языком, однако по тексту диссертации встречаются опечатки и неудачные синтаксические выражения.</p> <p>Оформление диссертации соответствует принятому стандарту.</p> <p>По диссертации имеются следующее замечание.</p> <p>При проведении экспериментальных исследований содержание цемента и флотационных хвостов в смеси оставалось постоянным, а содержание базальтового волокна варьировалось от 7,0 до 11 кг с шагом 2,0 кг при подвижности закладочной смеси в пределах 12</p>

			см. Было бы целесообразно провести эксперимент по оценке прочностных характеристик составов закладочной смеси со сниженным расходом инертного наполнителя, замещающегося базальтовым волокном.
--	--	--	--

Заключение о возможности присуждения степени доктора философии (PhD) по соответствующей специальности

Диссертация Басканбаевой Динары Джумабаевны на тему: «Разработка композиционных материалов для армированной закладки и изготовления корпусов редукторов», представленная на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D070700 – Горное дело, соответствует требованиям «Правил присуждения ученых степеней» по актуальности, научной новизне и практической ценности результатов, научному уровню и объему выполненных исследований.

Научные результаты, полученные автором, обладают научной новизной, имеют практическую ценность и позволяют характеризовать автора, как сложившегося исследователя, который умеет ставить и решать сложные научные задачи, что дает основание рекомендовать диссертационному совету присудить Басканбаевой Динаре Джумабаевне степень доктора философии (PhD) по специальности 6D070700 – Горное дело.

Рецензент, д.т.н., научный сотрудник

ТОО «ВИСТ Азия»

Подпись В.С. Музгиной заверяю:



Музгина В.С.

Бурибаева А.Б.

03. 08. 2021